

۲۱۱

کتابخانه  
میرزا...



سأله عن علمي في الشيخ العلامة رحمه الله في علم الكون  
ثم المصنف في قال انظر الى السيرة في حق الرضا وله من  
المؤلفات كتاب المقاصد العلية في الحكمة اليمانية وهو كتاب  
كبير جليل في الكلام والحكمة الحققة ورسالة كبيرة لطيفة مأخوذة  
من كتابه الأول عز الله السيد محمد علي بن محمد

سورة النحل و مائة  
في حديث لها

رسالة مولی علی غنی کمری در حدود عالم  
وهی الماخوذة من کتابه الکبیر الموموم  
بالمقاصد العالیة فی الحکمة ۱۳۵۹

بازدید شد  
۱۳۸۲

بازرسی شد  
۶ - ۳۷

کتابخانه  
مجلس شورای اسلامی

کتاب: «فهرست شده»

۵۴۳۶

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب در باب فی جودت عالم

مؤلف عتیق طغانی

موضوع

شماره قفسه ۵۴۰۷

۹۲۸۶

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب در باب فی جودت عالم

مؤلف عتیق طغانی

موضوع

شماره قفسه ۵۴۰۷

۹۲۸۶

کتابخانه مجلس شورای ملی  
کتاب: مراثی عینی کفایت  
مؤلف: میرزا ابوالحسن محمدتکامل  
موضوع: مراثی  
شماره ثبت: ۵۴۰۷  
تاریخ ثبت: ۱۳۰۷  
محل ثبت: کتابخانه مجلس شورای ملی

سنة مولد علي بن ابي طالب في شهر ربيع الاول سنة الف وستمائة  
ثم اصبحت في آل النضر المديرة في رجب سنة الف وستمائة وله من  
المؤلفات كتاب المقاصد السالفة في حكمة التمامية وهو كتاب  
كبير جليل في العلوم والحكمة الحقيرة وبالله كثيرة لطيفة مأخوذة  
من كتابه الاول عز وجل الله سبحانه في سنة ثمان مائة

سراج الملوك ودينه  
في حدود ايام

رسالة مولی علیفتی کمری در حدوث عالم  
وهی الماخوذة من کتاب الکبر الموصوف  
بالمقاصد العالمة في الحکمة الالهیة ۱۳۵۹

ماژدیدی شہ



رسالة مولانا عيسى بن الشيخ ابي عبد الله محمد بن محمد بن علي الكركي  
تم الاصفهاني قال الله عز وجل لا اله الا هو له الاسماء  
المولفات كتاب القاصد العالم في الحكمة العليا  
كبير جليل في الجوامد والحكمة الحقيرة رسالة كبرى  
في كتابه الاول عز وجل لا اله الا هو له الاسماء

اصول و فروع

رسالة مولی علی خلقی کمری در حد  
وهی الماخوذة من کتابه الکبیر  
بالمقاصد العالیة فی الحکمة

بازدید شد  
۱۳۸۲

بازرسی شد  
۶ - ۲۷

۵۸۱۸۱ و

کتابخانه مجلس شورای ملی


کتاب رساله فی حمدت عالم

مؤلف عینی طغانی

موضوع

تأریخ قزوین

۵۸۱۸۱ و


 خلی - فهرست شده -  
 ۵۴۳۶























القارة قال لا تشاركها ربه والاكسمة بينهم الى عدم المطلق للاداء و  
 والجنس ما ب و لا يتصور وراى ربه لا اله الا هو لا اله الا هو لا اله الا هو لا اله الا هو  
 موجود ولا يوجد حتى انه لو وجد احد ربه منه لا يوجد ربه ولا  
 بل فيه لا يوجد جسم لا يمكن حركه ولا يمكن ان يمتنعها لعدم المطلق  
 للمعجزه العشاء و هو ربه عن الصالح على السلام له فانه قد عجز  
 احببم الى الله ولا وراى ولا سمع ولا حاس ولا شئ موهم فغير  
 اجر عليه السلام لم يعدم الكتاب م الى الراوى قال من فعل  
 اى شئ انشأى فعالا بمهما بعد ذلك صاعدا على العلم فورا  
 الخالق في القطع الا ان وسيع الموحى ربه في حبه الما ص لا  
 يتصور ربه امدا واصلا لا يوجد كما ربه كما هو لا يوجد كما هو  
 المتكلم ولا يمكن حركه كما اسجد له الخلق في عدم شئ  
 الى ان بل لا شئ مطلق وعدم حرفه ولما اف الف الناس لا اله الا الله  
 وحده صنف جسم من صور عدم على بعض المتكلمين و هو الى الانقاد  
 الموهوبه العلم المتشابهه وفان الخلق وكذا لما شابه الموهوبه في موهبه  
 و رماى من رماى صنف عليهم لصور الله تعالى المخصص في مظهره  
 من المكنى والاعمالى انما الموهوبه وطهر من المتكلمين الى رماى ايمان  
 الموهوبه ولكن لصوره لا يظلم المطلق الخصب من صور الامكن ل

وخلق

ويحسب الما مطلق موهبه اكثر المطلب الاول منه محال لمحتش  
 الاول و انه تعالى ليس برماى ليس لوجه لا امدا وراى  
 اصلا وصلح و كذا لا اخ ر الله تعالى انه لا اله الا هو لا اله الا هو  
 فمهما ما رواه في كتاب التوحيد عن الامام عليه السلام قال  
 الى الله تبارك وتعالى لا توصف برماى ولا يمكن ولا يوصف  
 ولا يوصف ولا يكون بل هو على الرمال والمقال والحركة  
 والكون الى اعماله والظلمون على الكبر اخذ الصلح الى الكبر  
 لم يدر عليه السلام انه قال ان الله تبارك وتعالى لم يزل على رمال  
 ولا يمكن وهو الى ان كذا كان الجبر في خبره و ربه عليه السلام الى الله  
 لا يوصف يمكن ولا يوصف رمال ومهما ما رواه في الله في  
 الى حاء جبر الى الحسن الرضا عليه السلام من وراى ربه  
 فقال انى رماى لك عن شئ قال حسنى فمهما ما ربه رقت  
 ما ما ملك فعال الوهم عليه السلام من رماى شئ فعال جبر  
 عن رماى مكنى و رماى رماى الى الله تعالى الوهم عليه السلام  
 الى الله تبارك وتعالى الى الله تعالى الى الله تعالى الى الله تعالى



۵۰  
۵۱  
۵۲

419

واما ومنها ما روي في الحديث والوحيد ووجه الصلاة وحطه الميراث  
 من الميراث من غير ان يملكه من قبل الميراث له وفيه من هو الميراث  
 ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 قوله ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 في الحديث والوحيد من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 لم يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 ما في الحديث والوحيد من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 وعنه في الحديث والوحيد من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 ما احسنه من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 وفيه الحديث والوحيد من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 احسنه من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 سوال ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 انه وفيه الحديث والوحيد من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 الميراث من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 الامور من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 هذا الحديث والوحيد من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له  
 ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له ولا يملكه من غير ان يملكه من قبل الميراث له



























حيث قال ان الاشياء لا يكون لها وجود في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 ما قبل لا بد ان يكون لها وجود في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 في كونها لا يكون لها وجود في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 من كونها لا يكون لها وجود في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 العهد في الاشياء كلها عينا وفكر الاشياء كلها عينا وفكر الاشياء  
 الكسبي كماله لا يكون في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 التي تدركها لانها كاشية في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 النفس لا تعرف ذاتها في العالم لا على العقل والخيال في ذلك  
 فالموجود في ذاتها لا يخرج من شي في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 المركب وحده واحده لا يوجد في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 والاصح ان يكون في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 عند ان كان كما هو في كلامه في نظر ذلك  
 لذلك لا يكون له وجود في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 من غير ان يكون في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 الارض من كونها في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 في ذلك لا يكون له وجود في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها

ملالا

على ان لا يكون له وجود في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 اعلم ان المستفاد من كلامه في كونها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 في كونها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 الكسبي كماله لا يكون في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 التي تدركها لانها كاشية في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 النفس لا تعرف ذاتها في العالم لا على العقل والخيال في ذلك  
 فالموجود في ذاتها لا يخرج من شي في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 المركب وحده واحده لا يوجد في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 والاصح ان يكون في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 عند ان كان كما هو في كلامه في نظر ذلك  
 لذلك لا يكون له وجود في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 من غير ان يكون في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 الارض من كونها في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها  
 في ذلك لا يكون له وجود في ذاتها بل لا يكون وجودها الا في كونها



المراد بالمتنوع  
المراد بالمتنوع

احد او لا يخرج الماده الطويلات في الدهر السبع كما التزمه  
لم بات كعلم الدوام ودرست باب في المختصر في فنون المتنوع  
المتنوع في الزمان وكنه المتنوع في الزمان هو الدهر وكنه المتنوع  
الى الثاني هو السبع فنفذ هو الدهر وكنه المتنوع في الزمان  
على انهم لم يكن فيكون وكان هو المتنوع في الزمان لان  
مكون في الزمان فليس في الزمان لا يوجد في المتنوع في الزمان  
ووجه في الثاني ان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
المراد من الزمان ليس كونه في الزمان لان المتنوع في الزمان  
ليس كونه في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
وذلك هو المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
مع المتنوع في الزمان فان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
والمعنى منه لانه على الفهم من المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
فلهذا صنف المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
والمتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
وذلك لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان لان المتنوع في الزمان  
كله من المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
كنه المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان

ووجه المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
المراد من المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
وذلك لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان لان المتنوع في الزمان  
كله من المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
كنه المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
المراد من المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
وذلك لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان لان المتنوع في الزمان  
كله من المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
كنه المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
المراد من المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
وذلك لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان لان المتنوع في الزمان  
كله من المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان  
كنه المتنوع في الزمان لان المتنوع في الزمان لا يكون في الزمان



و اما الجنية السمره قد تقول ان تقدم سور السمره لا هو مصداقها والافاضل  
لها مصداق وصاحب التقدم السمره انما هو السافر الذي هو ان المصنف  
التقدم بالجنية هو السافر بالمعنى لا السافر بالمعنى وكذا السمره انما هو  
ما لما عرفت في الدرر من قوله انما السمره انما تقدمه لان المعنى لان السافر  
من تقدم بالتقدم اليه السمره انما هي انما هي ما سافر به الى حيث انما كانت  
في الان في حيث انها في الدرر وان الوجه السمره من حيث هو السمره  
تقدم في الدرر انما هي من حيث هو في الدرر فوجه الدرر انما هي من حيث هو  
اول الالفاظ في هذا الكتاب فاشبهت به من السمره من السمره من السمره  
ان في كل ما تقدمك المتقدم على السافر وانما هو في التقدم وجد في السافر  
لم يوجد السافر انما هو في السمره انما هو في السمره من السمره من السمره  
والا في السمره من السمره من السمره من السمره من السمره من السمره  
بينها والى بينهما في السمره من السمره من السمره من السمره من السمره  
والاضعف في السمره من السمره من السمره من السمره من السمره من السمره  
السافر الذي هو في السمره من السمره من السمره من السمره من السمره  
في السمره من السمره من السمره من السمره من السمره من السمره  
متعدد كلف في السمره من السمره من السمره من السمره من السمره  
حدود ومع الاصل في السمره من السمره من السمره من السمره من السمره  
كل من السمره من السمره من السمره من السمره من السمره من السمره







































وغير ذلك من اربابا ذكره ولا يلزم ذلك على اكرام الله عز وجل ولا على  
غيره معروف ولا مجهول كان عز وجل ولا الحكم ولا الوعد ولا المنكر ولا المثل  
جد ولا غير ذلك من الصفات كذا في عند حديث الله عز وجل ولا على  
اولى استغنى عن ذلك لفظ الحديث في المعنى المتبادر لا في اللفظ  
ومعناها روي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال قال الله عز وجل ما ارسلنا  
من رسل الا من قبله ولا خلفه اهل البيت محمد بن ابي طالب عليهما السلام  
حيث لا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله  
من ابي عبد الله عليه السلام قال قال الله عز وجل ما ارسلنا من رسل الا من قبله  
ثمس ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله  
الباقي خلفه وغيره ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله  
كله في الله ما رآه ولا سمعه ولا يحيط به ولا يدركه ولا يحيط به ولا يدركه  
ان الرضا انه لا يحد عندهم السلام الله عز وجل في كل شيء ولا اله الا الله ولا اله الا الله  
لما اراد ان يامرهم ان يقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة  
النور وجهه باق في كل شيء ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله  
من النور والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه  
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال قال الله عز وجل ما ارسلنا من رسل الا من قبله  
لقد انعم الله على رسله في كل شيء ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله  
في كل شيء ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله  
والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه والوجه



الادب العتيق يستلزمه فناء الجوارات فضعف كبره وسلب الحق القدر على  
المطلوب اجمع المبدأين على المتشاكلات في الصدوق في الوجه القول  
لعدم عدم التوضيح بل بالاجماع وتقر الملائمة في جواب من مذهب من سأل عن  
قدم الحام فيكونه فخرنا خلاف لاننا في نفس الاسم والله فذلك وحكيه الزا  
علم في الكبار وكلمات العلماء انهم والله في جواب من سأل عن كبره  
نما وزعمه التواتر والاجماع المنقول بالنوازل رحمه الله في الجواب في المسئلة  
الذي من ادخلوا العبد الدار في العاص انهم لذلك في هذا ما بان فيها واهما  
عليهم اسم من النبا اجماعا على جميع الانبياء والارواح عليهم السلام قوله تعالى  
المع لاصح من المجمع جميع الانبياء والارواح عليهم السلام القسم العالي ما ذكره  
حدوث بعض المحذورات كما ذهب القدره كما تسميات والارواح والروح  
كثير منها قوله تعالى فيهم الله الارواح البور والارض في سلام وقوله تعالى  
لكن قول الدرس الارواح في ديني ويحوي له ان ذلك رب العالمين جود فيها  
سبي في فخرها وما ربها وقدر فيها والارواح في دينه يوم نزل النبا فيهم  
السماء والارض والارض والارض والارض والارض والارض والارض والارض  
سبح سموات في وحي في كبر اسماء الارواح والوان من انما الله والارض  
والخطيب في كبر السموات والارض وعمرها قرب من الارواح في الله  
وهو الاسد لان ذلك في اليوم الارواح في كبر اسماء الارواح والارض  
في كبر السموات والارض والارض والارض والارض والارض والارض  
منه الوجود في ذلك في الله في كبر اسماء الارواح والارض

مستقص في الاجتهاد اني لما خذت من صلي اللادروج والاحاب والاله شير لمجمع  
في زمانها تناسه وبنظم منه حدوث الاجتهاد لمقدم اللادروج عليهم فقيته ريان  
بقا الاحاب في الطرف الماضي اليها واما حدوث اللادروج في زمانها  
وذلك الماضي فغير حساه وقد روي ايضا من بعضنا ان اول ما صلى الله  
الماء والادروج هو المني في الماء اول ما صلى الله من الاحاب واول اول ما صلى الله  
من اللادروج فبقينا صلى الله عليه واله في اللادروج محروكين في زمان خلافتهم  
انقطع زمان الماديات زمانا لان تحول الاجتهاد صرح ما بها قد احب و  
كل انت ولعل اللادروج لا يخرج عن الحركات العكسية والتسليم والتقدير  
كما هو صريح في الاجتهاد ايضا والمقدم قطعنا ان بالدرج محمد الرمان واما  
بحر ان يكون مقدار حركة العكس ثم ومنها كما يدل على انه في الاول في اللادروج  
معبود ما يدل على عدم شئ ومنها كما يدل على ان جميع الموجودات في اللادروج  
والاجتهاد روي ايضا في ذلك يضم مقدمه عند الله على العلم وهي  
ثبت قدمه وبنوع عدمه والمحدث في زمانه فانما كلف لعل العكس والادروج  
فقد العكس بينه لانه قطع لغناه كثر في اللادروج والادروج وروى  
به في بعضها كما روي عن الصادق عليه السلام حيث ان الله سبحانه في الوقت  
وينفع في اللادروج عند ذلك ببطار الاشياء ولفي فاحس تنقي ولا تحس ثم  
احدثت الاشياء كما يدبره وذلك الزمان ما لم يفسد منها الفهم و  
ذلك على الصحيح وقد روي في الجمع حتى حذر وادرجه وملك الموت واما  
الادرج











عن ان ينفذ ما شئت على اول محمد حبيب يقينيه وهي اعظم ان في الخرم من الله  
 التفصيلية الكثرة المعدمات الموجبة لاعتقار الدين ووجه القبول كما في  
 في حجة الدين بغير قول قول المعصية في ذلك بحر وقيل كما ذهب اليه من الله  
 واما خلافه والقول لا تقدم مع الحق كما في ما ياتي من ان يكون في عدم شاي فيكون وجوب  
 تفويضه واحده لا لانه ان لا على غير الشايع كما ذهب اليه لفظا من غير حجة  
 لو في حجة واحدة وحدوثها لا لانه ان لا على غير الشايع كما ذهب اليه لفظا من غير حجة  
 المقدم نفس واحدة وحدوث جميع العلم ونسبى الله ان ذلك في حجة واحدة من الله ما في الله  
 غير شاي على سبيل المرحه وان في الله وجميع نفس مع حرج ووجه فيهم من الله في حجة واحدة  
 تقدم نفس البشر في النوع واحد وشما كدوث الايمان على سبيل المرحه وعدم حجة  
 كما في المشايخ ان في كل من المشايخ من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 من وجوه اخرى ايضا الاول المعصية في حق آدم وحواء في نظر القرآن والنسبة الموصلة  
 مشروطة بالادب في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 صوره مشايخ فيها فلا بد ان يكون في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 نفس حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 وفي حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 تنافي الله ان في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 الثالث انهم ذهبوا ان ما ثبت عدمه في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 الا حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله

صحيح في كلامه  
 بعد في الموضع

الاصح  
 كلامه في كلامه  
 بعد في الموضع

لذلك

غير ذلك من المذهب المطبق في البيع في ذلك من الدين في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 الحجة ان لا يلازم التفصيلية المعصية من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 القياس انما قرئ الا انه الحجة المعصية من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 الاول ان في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 انهم المذهب السوي في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 غيره او في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 كدوث منها في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 الا انه المعصية من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 من الا حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 ووجه في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 اخرى ان في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 هي حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 كبريات الحكم الاول في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 نفس الا حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله  
 واما ما حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله

في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله في حجة واحدة من الله ما في الله







شئى وسمى الزايد لشيء وزاد ذلك مما يحتمل الانطباق لانه اذا فرض عدم الزايد  
منطقيا على جرم من انما قصد استلزام ان ينطبق جرم الزايد على تلك الجسمية ذلك الخطا في  
الخرج وذلك من الخطوط والكتب ثم وادعوا بغيره فليس هناك نسبة الاسم جوهريا  
احدا مما كونا جوهريا لصاحبه ولا كونه لازما لشيء لا يكون مستلزما لغيره او الزايد ان  
يعرض في الدين لغير احد احد المحدثات فاحد ولا فخره ولكنه محال لا لا احد  
لا يتقوى على ملاحظة الامر لانما به لا على القصد فظهر ان وجه القصد انما هو الزايد  
يعرف عدم الانطباق الى جسمى وانما بعض المتغيرين او الزايد من غير المتساويين من جنس  
المقادير ليس محققا بل هو متبسط على كل الانطباق وقوم الزايد ان لا يتحقق النسبة سواء  
لا زاد او اذ وعينه في ذلك لا يفرق من ان الزايد عند شئ لا يكون مثلا لغيره وذلك  
لانه يمنع القصد انما هو ان النسبة من النسبة في غير نظره من سائر الافراد وقوم  
فظهر ان ذلك انما هو في النسبة وظهر ان ذلك ان في الزايد لانه انما هو في النسبة  
وحد القصد واحد باراد واحد ولا يخفى الا حكايا بخلاف ذلك محقق الزايد  
في الواقع او كونه احد من احد ما وقع باراد نظره من الزايد في نفس الزايد  
فما عارض القصد ووجه عدمه منها باراد نظره من النسبة الاخرى بهيئته  
قال هذا الذي لا يمكن ان يعبر على احد ولا ينطبق به الزايد على ما لا ينافيه  
انما يمكن على احد وحده لانه احد ان يترك البصر لنفسه الى خمسة بما هي جسمى  
ينطبق بها على ما به الزايد لو انما ليس وانما انما الزايد انما هو في النسبة  
او من الزايد جسمى خطا لانه ان ذلك انما انما انما في ذلك وضع ما به  
الزايد على ما لا ينافي وج يظهر في الزايد قصد لا ينطبق على الرخص لانه

[illegible]























































الوقت لا ياراد في راد ووجوده في ذلك الوقت وهكذا مستند لفات  
الارادة من جانب المبدأ وهي من ذات الالوهية ارادة ذلك الحق روح  
يكون الخلق كما هو بالاعراض من ذلك المستند وارت الالهة هي هي واما  
الاستعداد الوهب الذي هو العقل بعد علمه ما ظهر مع خلقه من الالهة  
مر على العنقوس في الالهة من كذا الالهة من بين الالهة من واما الالهة  
الذات المكنى قول وان لم يكن من الالهة من كذا الالهة من الالهة من  
في جميع الالهة ويتوار عليها تعلق من مرتبة في كتاب على خرافة الاستعداد  
الغنية المتشابه على المادة في الالهة الالهة في الالهة كانت كليات المادة  
طاف السلسلة فالقول بالاختصاص واما ظاهر الف وان لم يكن من بعض من بعض  
عليه لانها لا العنق واما نحن نقول ان راد هذا العقل ان في ارادة الالهة  
اضافة الالهة مرة واحدة وفي ارادة الالهة الالهة الالهة من ان  
او ان الالهة الالهة الالهة الالهة الالهة الالهة الالهة الالهة  
محصورة بين الالهة الاول المفردة المضافة بين الالهة الالهة الالهة  
الالهة الجميع واما العقل واما اذا كانت فيها ذكرنا بقاها لك  
قوة هذا الجواب سقوط المنقولات المخرجة عن السلسلة مطلقا على تميز  
السلسلة التي ارادها الشيخ في السلسلة ان العقل الفعيل الذي

بارك الله في الدنيا والآخرة  
 ثانياً عند كونه كان وخلق ولا كونه قبل الخلق ثابت مع كونه مع الخلق ثم  
 غاب عنه وجود ذاته وعدم الخلق هو حرف ثابت فكان ليس الآن وتحت له  
 كان معنى مقول ان كان مقول ثم قل وقد رتب هذا المعنى الى القول به  
 وجزء فيه ان خلق قبل ان يخلق في خلقه واذا كانت هكذا كانت هذه العقلة  
 مقدرة ممكنة وهذا هو ان لا شيء لكونه اذ تقديره ليس تقدير وضع ولا  
 بل كما يريد كيف في عينه غير قادرة والهيئة الغير القادرة على الحركة  
 هذا انخفضت على ذلك الاول تعالى اني سبق الخلق عند انهم سبقوا  
 مخلوق بل سبق ما بينا مع حركة جسمه والاول العقل الذي على الله عن وجود  
 على خلقه الا ان يكون له ان يكون قادر ان يخلق الخلق جميعاً او احداً  
 تقديره ان لا شيء من انهم الخلق ليس في خلقه مع خلق العالم ويكون  
 له الى وقت خلق العالم اوقات ما منتهى محدودة او لم يكن في خلق  
 ذلك وهذا القسم الذي في وجوب انتقال الى خلق من الحق الى القدرة  
 انتقال المخلوق الى الانشاء الى الامكان بلا مله والحق الاول







الحركة الفكرية على الجسم غير ثابت على ان الزمان ليس موجودا عند اكثر من ثم قال  
 تعليلنا اذا اكثر فرض الحركة المختلفة وجب مع امكانه الفرض وجود الزمان  
 ومع وجود الزمان وجود الحركة ومع وجود الحركة وجوب الوجود فلا جأ نحكم  
 بوجوده مع هذا الفرض على هذا الوجه فلا بد من اعتبار الزمان فان القدم  
 والتأخر في الحركة لا يقتضيان وجود الزمان اقول امكان وجود الحركة قبل العلم كما  
 ومنقوض بان كان فرضه خالف المحقق بل بها فيلزم وجوده بعد وفاء بها  
 وينتج ان غيرهما كما مر ثم قال تعليل قولنا في حال دون حال ووقع ذلك  
 منقضا او متأخرا فيسيرة الزمان تعليل وجودها لعلك لا تدخل على الحركة  
 وانما الحركة حادثة بعد تحقق جوبه فلا تؤثر في الحركة الى الفضا  
 كما تؤثر في الاشياء التي في الحركة ومن الاشياء الكائنات الفاسدة ولذا  
 قيل ان الفلك مع الحركة لا في الحركة ومع الزمان لا في الزمان تعليل لما  
 بذاته هو الزمان والملك بالزمان هو الحركة في الحركة ومعها ان يكون  
 سببا متعقبا لتعلق متروك في الحركة حادثة كان شئنا الذي سبقها  
 ليس لا شئ مطلقا لا لا يمنع من ان يكون في قدرة الله تعالى في حركات  
 في ذلك لعدم الترتيب لونه فان فرضنا وجوده غير حادثة في

مع بداية الله

مع بداية الاولى وجوده عشر حركات ينتهي مع بداية الاولى  
 ايضا لم يصح ان يقال مطلقا ان الحركة من ذلك لعدم واحد بكل  
 ان يكون مطابقا للحركات العشر من محالها مطابقا للحركات العشر  
 والاشياء المطلق ليس في اختلاف ولا خلاف بينهما الا خلا  
 مقدار راسا لا هو الزمان فيكون قد سبق للحركة الى حادثة زمان  
 والزمان مقدار الحركة فيكون قد سبق للحركة حركة ولا بد من حرك  
 فيجب ان يكون المتحرك جسما او جانبا وان دفع ان يكون قد سبق  
 انه تعالى في حركات قبل بدء الحركة الاولى التي بغرض حادثة كان  
 حكما عجايبا وتقدر الحركة بذلك العدا مثل تقدير الخلال لا جأ  
 والعجب من هؤلاء فانهم يشنون الصانع بانه لا جأ م لا ينقش  
 من حوادث الحركة او سكونه وكل ما لا ينقش عن الحوادث فانه حادثة  
 والكبرى التي الى الصحيح وهم يقولون انها اولى وبذلك اعانتها  
 يلزمهم ان يكون الصانع حادثة او ذلك لان عندهم ان الصانع لا  
 من ارادات حادثة وكرامات حادثة اللهم الا ان يقولوا ان ارادة

اول الجنة وان لا يقف الى عدد ان ارادته يخلق قبل العالم  
 بمة غير متناهية فلا يتم مقدوره وممكن لا انما امتناع وجوده  
 المتأخر مطلقا وقوله لهم عليها لا ينقش عن الحوادث فهو حادثة بديهة  
 اولى اذا قيد الحوادث بالمتناهية وقد ثبت انها متناهية كما مر  
 ولما القول بالنسبة في الارادة فهو يخفف حدة الكثرة لا يلزم كما مر  
 تحقيقه فيما نقل عن المحقق الذولي وغيره الشك الرابع ما ذكر  
 في رسم العموم في هذه المسئلة وذكر قبل ما ذكر في التعليقات قال  
 ويلزم لاحكام ان يكون ذلك مما لا يتناهى في الحال هو حال اول جوار  
 فتكون موجودا بالفعل على طريقتهم ليس بانها في الماضي فمفعول  
 هذا ويلزمهم امور اخرى مما الزمان في باب الزمان ان يكون هناك تغيرات  
 متناهية والا لما كان وجوده بعد وجوده وان يكون الموضوع لها متناهي  
 اذ لا تغيب الموضوع وان يكون في الماضي او في المستقبل فمفعول هذا  
 والا في سببها وقع كما يقولون في الحوادث انهم اقول لا يلزم متناهي  
 مما قال لا ما نقول ان قبل العالم لا شئ في الخارج اصلا بل عدم

ولكنهم انما اعراض لا يغير في موضع وهذا كما تراهم يخفف اقولوا ان  
 ارادته محدثة ويلزم من حدوث ارادته محال منها ان يكون لها سبب  
 غير ذات البار تعالى في قصد وطلب شئ منها وجوب تغير لذات  
 الاول تعالى ومنها ان كل حادثة يسبق حادثة الى ان نهاية لم تنه  
 كلامه قول هذا انما يتم الذين زعموا ان قبل العالم بعد مومم مقدر  
 سببا في نظير الخلا الذي توهموا وراي الحد للجنس واما الذين زعموا  
 الى الاشياء الصرفة الغير المتكتم قبل العالم فلا يتوجب عليهم قارة  
 فرض الحركة المختلفة بتسا غير معقول وكان فرضها وراي الحد  
 غير معقول ولو سلم امكان الحركة فلا يتم ان امكانها يستلزم وجودها  
 بل وجوب الحركة بالفعل يستلزم وجوب التمكن بالفعل وامكانها لا يتلزم  
 مكانا واما قدرته سبحانه فانما يتعلق بالمقدور فان اراد  
 ان يتفاد ان يخلق قبل بده متناهية ثم حركاتها قبلها  
 وهكذا الى حيث لا يقف فهو لا يقف لانه لا يجمع الامور الا يقف  
 الخارج الى الفعل متنا في الخارج كما هو المستقبل من خلود

الابرار



غير انكم ولا متقدروا لا تصورون ان تحقق احوال غير كذا حال  
 الجواز او لا يكون فان كل ذلك من مقتضيات الاحتمال وليس هناك  
 زمان اصلا لا في الواقع ولا في الوجود اليوم فاصبر ثم انتم ثبت  
 لوال موجودا بالفعل لا في النهاية كما تكرر اوليس في الواقع شي  
 علم الوجوب كما نحن نتكلم في الموضوع حتى نعلم ان كذا موضوع  
 ذات له تعالى وكذا هو الذي لا يبعد ان يكون القول بالقدم نوع شر  
 فليس هو شجرة مباركة زينة لا ترقى ولا عفة التثنية الى مس  
 قال شيخنا في كتاب الجبر والمعاد والفضل لان قولنا لا يمتنع  
 يمكن ان يراد البرهان ان المعطية يبرهن ان يضعوا قبل كل وقت  
 وقتا بلا نهاية وزمانا في الماضي في بلا نهاية ان هؤلاء المعطية  
 انهم يحلوا في وجودهم وجود لا يمان ان يعلموا ان الله تعالى كان  
 قادر قبل ان يخلق الخلق جميعا وقال الكلام على نحو ما نقل في الشفا  
 قال في النجاة ان هذا ليس اذا استقصى قدر الجبر ان انتهى ثبت  
 هذا الكلام عند الشيخ في تولى ترى انه برهان وان كان مبرور وهو

الجبر

الجبر وقد مضى جوابه وانما لزوم التعطيل في الجبر فانما يلزم على من  
 انزعز وجل شخص ما في لا يخلق شيئا بره من الزمان ثم شرح في الملحق  
 فخلق ما خلق وعما قد ذكره من انما كلف من الجبر والبرهان والحكمة  
 مصلحي يعود الى العالم بل بجلا او متعلا للجبر المطلق وان هذا النوع من  
 الحكمة والمصلحة يفيض الى اشكاله على وان الحكمة يقبل الوجود  
 وانما يلزم فيه وان زل بجلا او قبل العالم عدم متكامل على كذا في فرض  
 حدود وفرضها ما استبعد عن الفيض في حد منها لا في الوجود  
 ويلزم التغيير وحدوث الحوادث في ذاته تعالى بل الحق ان لا تغيير الا اذا  
 المحل وانما يلزم فلا تغيير في جبره الا ترى انه في تغيير يحصل في  
 لو لم يكن جسم كشيء يستضي نور كما ثم يوجد جسم كشيء مستضي بنور  
 وكذا ذلك ضعيف يخفف الشك السادس فانقارصا بالحكمات  
 وهو ان لا يجوز ان يكون فعلا ما معدوما ثم يوجد العلم الصحيح لا يبرهن  
 حتى يبين ان الفاعل في الجبر في بعض الاحوال ولا في البعض  
 وحتى يكون الصدور من الفاعل في بعض الاحوال ولا في البعض



فإن بعض من لو كان صدوره واجباً كان في جميع الأحوال والصدوره  
 في جميع الأحوال فيلزم ما قدم الفعل وعدمه بالمره وبهذا بالحقيقه  
 انما حدث في الوقت لا في الاصل لوجوده او كان ممكناً فيه وتقييد العدم  
 بالضرر اختراجه العدم الحادث المسبوق بالماوراء اسم كل امره الجوا  
 انه لا شك ان جميع المعلومات قديمها وحديثها معدوم مطلقاً في مرتبه  
 وجها العدم وكيف تعلق الجعل بالممكن فكيف تعلق الجعل بالقديم  
 وهو معدوم مطلقاً في هذه المرتبه وكيف تعلق الجعل بالقديم ولم تعلق  
 بالجعل لانه بعد مرتبه غير متناهيه والجعل ان التمر العلي في علمه  
 كاف في الجميع وان كان في الخارج معدوم صرفه وسجانه يعلم في  
 الجميع ممكنه ومنتهى اما مطلقاً او على بعض أنحاء الوجود ويريد  
 منها على الوجه الذي يقتضيه الحكيم والصلح ويوتر القدر في حق الآق  
 فيوجد العالم على النظام الذي وجد بلا تغيير في ذاته وصفاته اذ  
 وانما التغيير والتفاوت من غير احد الامكان والاستناع والتقدم  
 والصغر والكبر في غير ذلك من وجوه التفاوت ولا يمكن للعقل ان  
 كنه تباينه والحياد ان تباينه كما سنفاد من الخط المذكوره في صدر الكتاب

ولم

وسيجب بعضها عما قريب والتوال باثر لم يخلق العالم قبل هذا وبعد  
 ذلكا وفوق الغضا الذي هو الان في ذاته وتحتية او يمتد لو في اوقا  
 او خلقه او شقوا او كبروا او كثر بحيث يقبل الاستعدادات على نحو آخر او لم  
 لم يوجد المعلومات من زمانه او العرش بعد كماله كليا او الماده للجدد الاخر  
 فهو من بعد التوال وقد ظهر فيما سبق الفرق بين الزمان الامكان والمكان الاثر  
 والله الامكان الذي قد قمت في المعلومات المحتاج من صحيح المعلومات وممكن  
 الاستيعاب الى العلة على سبيل لوازم المراتبه المعلومه وزاياته ما يستلزم  
 في طرف العلة النامه المفقده اليها كالحق وقد مر ما يمكن ان يستلزم  
 اجزاء من هذه الدليل فليكن باسائل الضاوي انك السابغ ان لا  
 لو كانا كما معدوم قبل وجوده فليكن انك كاليه لا يجمع بحسبها النقل البعد  
 في الواقع وهذه القيله معوضهما بالذات ابرز ان بعضها بالنسبه لبعض  
 ولليوصف بها على ان كان لا بالعرض من جهة مقارنة الزمان فان يلزم  
 وجها زمان على تقدير عدمه فيمكن مثل هذا الاستناع العدم  
 اللاحق على الزمان ثبت سريته وما فيه ان هذا البين مفالطه ان  
 الزمان اما ان يكون من هذا الى الوجود بلا واسطه فيلغى في الصادر  
 الاول وهو خلاف معتقدهم واما ان يكون بواسطه علة ممكنه ولا



ان مثل هذا سبق لا يعرض الى الزمان ودون اثباته خطا القطار  
وغاية ما نرم من دليلهم على تقدير عدمه من هذا النوع من سبق  
لان بالذات والاثبات لا يعرض لغير الزمان ان يوجب ذلك  
لهم اريد المشهور في المتكلمين في جواب هذا الدليل اثبات قسم آخر  
للسبق سموه بالسبق بالذات وانما خبره ان ان يثبت اثباته بالذات  
فلا يخلو عن صعوبة وان اريد جعله سندا لمنع دليلهم فهو قوت كفى  
فيه تجوز العقل وليس التجوز البعيدة في تخم العقل بمعونة الحد  
بانقضاء اثبات الشئ من الاشياء كذا الجبر والمعا كيف يمكن ان يكون حار  
غير يمكن ان يحكى الحركة وكل ان فهو قبل بعد وبعقل فهو قد مر  
بين امرين في كل كلاهما دائما وتما بين هذا ان قد بين ان وجوده لا  
وجه الطرف لم يثبت معقولا بانه وكذا لا يجمع نهيا المقار  
والاشبه لان النظم في انها قد تفصل وقد يكتفى هذا مشتركا الى آخر  
ما قال وتترد انما كانت الحركة المستمرة المخصوصة الميزة عن غيره  
مخصوص من المسافة وحركة الكرة المصنوعة التي تتحرك كلها وحده  
لها مبداء محسوس قطعاً ولا شبهة فانه لهما مقدار من جنس مقدار

ان مثل  
هذا سبق

ان هذه العلة ممكنة لذاتها وبالنسبة الى الزمان الذي هو معلولها لان المعلول  
لا يتجلى العلة ولا يصير شأنا لوجبه علة فظهر ان علة الزمان ممكنة بالذات  
وبالنسبة الى الزمان ايضا الممكنة بالوصف المذكور لا يلزم من فرضه حال  
اصلا فاذ فرضنا ان عدم علة الزمان فاما ان يبقى الزمان موجودا بلا علة  
مستقيمة هو محال لان علة الحاجة الى الموضع عندهم هو امكان المعلول وحده  
واما ان نعدم الزمان ايضا وهو محال عندهم واقضا هذا الدليل فانه  
منه بهم ان عدم بعد الوجود محال بالذات على الزمان وانما الممكن بالنظر  
الى الزمان هو العدم راسا وابدا وهو العدم بعد الوجود فلا يجوز  
ويعبرون بانساع بالذات وانت اذا تأملت في هذا النوع فيكون  
سقوط الاجوبة المفككة في كتبهم عن هذا الاشكال والجواب عن اصل  
الدليل انما لا يثبت ان العدم هو الذي هو صفة قبل خلق العالم فمن  
ان يتصف بشئ كيف هو صفة ولا شئ يحض في الواقع ثم بعد  
وجود العالم وتحقق الوجود ربما حمل على بعض هذه الاحكام الى  
العدم وليس فلا نسلم ان متنا احتمالات اجتماع مع الوجود  
اللاحق هو ان تصاف بالسبق بل يجوز ان يكون لا يتماثلان لان  
بالاحكام والكل لا اجل هذا التقابل لا يتماثلان ولو سلم فلا نسلم



حركة الفلك سواء سمي بالزمان او بالهذه المقدار ايضا مبدء ضرورة  
 فان لم يكن اتصال بمقدار حركة الفلك لم يكن اتصالا بالمقدار حركة  
 الفلك بالتفاوت وعدم هذه الامور ضرورة في انفسهم في اكثر من موضع  
 مسلم عندهم فلهذا المقدار ان ينتهي الى ان كان الخطوط ينتهي الى التقاطع  
 وينقطع الخط ولا يكتمل وراي خط اخر حتميت تلك النقطة فضلا عما  
 بينهما او لا يكتمل لهذا المقدار اول وقد عدوا منه امور كثيرة فالايجاز  
 اول وجوه منها الحركة الثالث التاسع ان مكان الاستعداد في وقت طول  
 الشئ في كنهه من هذا السلك لثبات القدم وبخاصة ما يشترط ان كل حادث  
 مسبوق ببادءه وبه ومع جوابه مشهور في الكتب قال صاحب كتاب الملل  
 والنحل بعد فعل القول الفداء الحديث وان القول بالقدم في ظاهره في غير اسقاط  
 ليس في ضعف برهانها في هذه المسئلة او في هذه التسمية والار  
 فالقضايا انما يكون فيها ما نقلنا سابقا ثم ذكرنا في التسمية كنه بعضها  
 راجعة الى ما ذكرناه وبعضها في غاية الضعف ولا حاجة الى نقل  
 تنبيه على ان جميع ادلتهم معاخرة بما بيننا من استحالة وجوب الغير المتناهي  
 مطلقا فكيف لم يعلم انه على تقدير التناهي في جميع ما مر فلا شك

في ان ادلة

فان ادلة العقل في الطرفين معاخرة فيبقى النصوص المتواترة القطعية  
 الدلائل خالية عن المعاد العقل فيجب ان يكونا توقفا اتفاق العقل بتصور  
 لا يخفى ان الحق ان العقل منفردة لاسالكه صفاته تعالى وعظمته ولا يبلغ  
 الى حقيقة كيفية صدور افكاره تعالى بدون ان ينتهي الى وجه وتعرف اليه  
 وفي الما تورع الصافي عليه السلام في الحقيقة معرفة كنهه مجرد والوحي  
 في نهج البلاغة هو لا اله الا هو من في الحقيقة الموسومة بالاشباح ايها الملائكة  
 فاذ الله القول على حكمة حقيقة فاستمع به واستمع في نور مدارة وما كلفك  
 الشيطان على ما ليس في الكتاب عليك فخره ولا في ستر النبي صلى الله عليه وآله  
 الهدى في كل علم الى الله سبحانه فان ذلك مستحيل على من ادعى العلم  
 الذي في العلم ثم ان الذين ادعوا العلم امتحام الله في ضرورة والمغيب لا غر  
 بحجة ما جعلوا تفسيره من الغيب المحبوب فمدح الله تعالى اعترافهم بالجهل في اول  
 ما لم يحطوا به علما وستر كنه الحق فيما لم يكلفهم البحث عن كنهه سر وخفا  
 على ذلك ولا يتقدر عظمته انه سبحانه على قدر عقلك فكيف في هذا الكون  
 القادر الذي اذا ارغمت له واما لم تدرك منقطع قدرته وحاول فكر المبر  
 من خطر الرب وان يقع عليه عيبا فهو مملوءة وتوهمت القلوب  
 اليه في كنه صفاته ونقصت قدرته العقل في حيث لا يبلغ الصفا



لشأن علم ذلك ردها ويرى بحسب ما هو سد في الغيوب بمجملته السببية  
 فوجبت ارجعها من معتزلة بارز لا تنال بحسب الاعتقاد كنه معروفة ولا  
 بباله اولى الروايات طارئة من تقدير جلاله وقدره من خطبة آخر بعد كلامه  
 من هذا النمط فرجع قدوة عمل فكره كيف اقتضت عنك وكيف ترات خلقك  
 وكيف خلقت في الهوى سموك وكيف تدعى مور الماء ارضك جمع  
 طوف حيرة وعقله مهور وسعدوا بها وفكره جابر انشئ الكلام انشئ  
 وبلغ معناه كثر وانما طوان في الادلة العقلية والنقلية وان لم  
 والاحكام ليستين ان العقل في هذه المسئلة موافق للنقل وان تسلك  
 الخلف الوضع لا يصلح للمعارضه للنقل ولان سلك المسئلة المشهور  
 بين العلماء لا قطع شبهة المشبهة وكانت الخضم بما دله السور الرش  
 وصحة رأيك انك ان تعتمد على العقل وحده وترى به في  
 المسئلة المعاصرة للبعيدة المادية عن المحسوسات في المطالب الالهية  
 فان بدلت العقل كثيرا تشبه بغيره الوهم وانما تورا الكاذبة بحكم  
 العقل والنقل لا يفي بتجسس موار الاقرب كما ينبغي بل الميزان المعتمد الموار  
 بما ثبت وتيقن موار المعصوم عن الخفاء وتذكر ما سلف خاصة  
 الكتاب من الشواهد العقلية والعقلية على هذا المطلب ولعله اخطأ  
 في هذا التبا على ما فصل ان كتب بعض عالم الانبياء عليهم السلام الى

الحكام

الحكام في عصر يدعوه الى اتباعه والى اتباع طرقة فاجابك مني ولكن الى اليها العلم  
 لا حاجة لهم الى النبي ولم يعرفوا المسكن اليها العال الى النبي اشد وشيخ ابو الخط  
 عليهم السلام من نقل عن هذا الحكيم نفسه في السبل في الامتيازات الى البقي في  
 الفاتة القصوى لا اخذ الا ليق والاولى وما على الخبز والورد كلما من غنوه باوهم  
 في ادق مقامه تحققي مثلكم مردود اليكم ولعل النقل الضعيف يتواتم ان الترتيب  
 وان عدمها نقص من لا تصف به وكذا انك حال العقل في انما بصفتها  
 نقار والى ان المفرغ لا تعلم ان تدبيل بسبب الخط في اعمال الجوارح  
 الفسق اوكل الاشياء فيه يترك وضرب الخط في العقائد اكثر وشدة فانه  
 قد يفضي الى الكفر ويوقع بالله اعظم وغيره الصحيح عن السقم صعب  
 فيكسر اتمام ليس في اكثر اترارة اختلاف العقل والميزان الى حيز  
 فظهر ان الاعمال كلها لا تعمد الى ما يطبق عليه العقل الصحيح الواضح الذي  
 لا يختلف فيه العقلاء الانوار والنقل القطعي المتيقن والادلة ومنه  
 الجملة ونظاير ما عنده تعالى ثم ما يطابق النقل المذكور مع العقيدة الذي  
 ليس بذلك الوضع ومنه عدله وحكمته تعالى ثم العقل الذي  
 ولا مع النقل الطعي وكما انه من هذا القليل مسئلة الرواية ثم العلم  
 الذي لا يتوقف فيه مستشهد ومنه ما يتوقف عليه اشياء  
 الشئ ثم النقل القطعي الذي لا يعارضه عقل سمع ووجه  
 ثم الوقوف والخبر عن الاستدانة والايان به ولا تحسن ان ذلك غير مقفك  
 وصول العلم بعد انظر ضرورة فان لا اتباع الهوى وحمل النفس على انما غير عظيم





في ذلك لا تركب في العقيدة الباطن من الابد والمعلم الى الابد والمعلم فيهما  
 لا كما في نظرها عظمى يستبعد ان الخطاة عليها ويجدون نفسها ومما  
 بدوا لا مراعاة متابعها حتى صار الشبهة راسخة واشتكت من اصدت قلوبهم  
 القلب ان لهم الفاسد بل على النفس اتباع الشهوة النفسية تبرز في الافراد  
 والعادات تأشير اليها وبصير المحل عليها والمنصبة صبوراً والمختلعة  
 والمحتجى جباناً والمتكلم كراثة اعلم انه اورد المحقق الدعوى الشبهة  
 الا على وجه الحكمة وعدا وطول في الجواب عنها ولم يتعرض لغيره  
 من شبه الحكماء ولا ادراكه في ثم قال وانما اشغوا الكلام في هذا المقام  
 لان من اصول العقيدة الدينية فكثير في تعارض الاراء وتصادم الاموال  
 ولم يجهور المتكلم في هذا البحث بشي يتعلق به قلب الا ذكرا بالجملة  
 فليس اذ المنوع البعيدة التي ياباها الطبع المستقيم اشد الابداء في نفوس  
 القاطنين فيها مائلة الى مذهب الحكماء وهذه مقدمة لا اخطرها الزكي  
 انقطع من نفسه لزوم هذا الباب ولا اقول لهذا السطحات  
 والاحتياط بابراد اكثر ما يمكن من الادلة العقلية والعقلية من الطرفين

النابذ وبقي شيء كثر تركناه  
 مخافة الاملا لا الخفي  
 على انكر عندنا تلك  
 في ذلك لا تركب في العقيدة الباطن من الابد والمعلم الى الابد والمعلم فيهما  
 لا كما في نظرها عظمى يستبعد ان الخطاة عليها ويجدون نفسها ومما  
 بدوا لا مراعاة متابعها حتى صار الشبهة راسخة واشتكت من اصدت قلوبهم  
 القلب ان لهم الفاسد بل على النفس اتباع الشهوة النفسية تبرز في الافراد  
 والعادات تأشير اليها وبصير المحل عليها والمنصبة صبوراً والمختلعة  
 والمحتجى جباناً والمتكلم كراثة اعلم انه اورد المحقق الدعوى الشبهة  
 الا على وجه الحكمة وعدا وطول في الجواب عنها ولم يتعرض لغيره  
 من شبه الحكماء ولا ادراكه في ثم قال وانما اشغوا الكلام في هذا المقام  
 لان من اصول العقيدة الدينية فكثير في تعارض الاراء وتصادم الاموال  
 ولم يجهور المتكلم في هذا البحث بشي يتعلق به قلب الا ذكرا بالجملة  
 فليس اذ المنوع البعيدة التي ياباها الطبع المستقيم اشد الابداء في نفوس  
 القاطنين فيها مائلة الى مذهب الحكماء وهذه مقدمة لا اخطرها الزكي  
 انقطع من نفسه لزوم هذا الباب ولا اقول لهذا السطحات  
 والاحتياط بابراد اكثر ما يمكن من الادلة العقلية والعقلية من الطرفين



ظی  
۶